

KKM j.d.o.o.

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG
UPRAVITELJA
14 St-64/2020**

LORIS RAK, privremeni stečajni upravitelj

10. lipnja 2020. godine



SADRŽAJ

I.	UVODNE NAPOMENE	3
II.	OPĆI PODACI O DUŽNIKU	3
III.	PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA.....	5
IV.	MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA.....	6
V.	MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA	7
VI.	PRILOZI.....	8

I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 14 St-64/2020-3 od 5. veljače 2020. godine nad dužnikom KKM jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge Gospić (Grad Gospić), Trnovac 56, MBS: 040389483, OIB: 45849978441 (*u daljnjem tekstu: Dužnik*) pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (*prethodni postupak*).

Predmetno rješenje donijeto je po prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE KLASA: 110-07/20-01/04, URBROJ: 04-06-20-646 od 3. veljače 2020. godine obzirom je Dužnik na dan 31. siječnja 2020. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana u ukupnom iznosu od 22.399,13 kuna.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St – 64/2020-7 od 6. svibnja 2020. godine LORIS RAK iz Rijeke, Zagrebačka ulica 18, OIB: 81830822007 imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom prethodnom postupku.

Predmetnim rješenjem naloženo je privremenom stečajnom upravitelju da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka te ima li dužnik imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Tvrtka/Naziv dužnika:	KKM jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge
Skraćena tvrtka/naziv:	KKM j. d. o. o.
Matični broj dužnika:	040389483
Osobni identifikacijski broj:	45849978441
Sjedište dužnika:	Gospić (Grad Gospić), Trnovac 56
Predmet poslovanja dužnika:	<ul style="list-style-type: none"> - pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja - pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tom hranom (catering) - proizvodnja hrane i pića - turističke usluge aktivnog i pustolovnog turizma - turističke usluge na poljoprivrednom gospodarstvu, uzgajalištu vodenih organizama, lovištu, u šumi šumoposjednika i u ribolovnom turizmu - usluge iznajmljivanja opreme za šport i rekreaciju turistima - kupnja i prodaja robe - pružanje usluga u trgovini - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu - gospodarenje šumama

	<ul style="list-style-type: none"> - djelatnost prijevoza putnika u unutarnjem cestovnom prometu - djelatnost prijevoza putnika u međunarodnom cestovnom prometu - djelatnost prijevoza tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu - prijevoz za vlastite potrebe - projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja - energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
Osobe ovlaštene za zastupanje:	MARTIN BRKLJAČIĆ, direktor zastupa dužnika samostalno i pojedinačno
Temeljni kapital društva jest	10,00 kuna

III. PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St-64/2020-7 objavljeno je na mrežnom servisu e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Rijeci dana 6. svibnja 2020. godine.

Dana 6. svibnja 2020. godine privremeni stečajni upravitelj poduzeo je radnje u ostvarivanju zadaće da utvrdi sadržaj i opseg dužnikove imovine i to kako slijedi:

Od osobe ovlaštene za zastupanje društva zatraženi su podaci potrebni radi ispunjavanja zadaće stečajnog upravitelja i to podaci o otvorenim transakcijskim računima u zemlji i inozemstvu, preslike godišnjih financijskih izvješća za posljednje dvije godine, popis pokretne i nepokretne imovine Dužnika, podatke o Dužnikovim zaposlenicima te podatke o Dužnikovim obvezama.

Od ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG ODJELA OPĆINSKOG SUDA U GOSPIĆU zatražen je podatak je li dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik ili titular kojih od stvarnih prava koje se upisuju u zemljišnu knjigu.

Od STANICE ZA TEHNIČKI PREGLED zatražen je podatak ima li dužnik u vlasništvu koje od motornih vozila.

Od HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, PODRUČNA SLUŽBA U GOSPIĆU, zatraženi su podaci o postojanju radnih odnosa kod dužnika kao poslodavca.

Dana 8. lipnja 2020. godine od FINACIJSKE AGENCIJE zatražena je potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava temeljem članka 6. stavka 4. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je većinu traženih podataka koju su dostavljeni u prilogu ovog izvješća.

Uvidom u potvrdu OPĆINSKOG SUDA U GOSPIĆU, ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG ODJELA U GOSPIĆU broj 6939/2020 od dana 12. svibnja 2020. godine utvrđeno je Dužnik nije upisan kao vlasnik ili titular kojeg od stvarnih prava koji se upisuju u zemljišne knjige.

Uvidom u potvrdu HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, PODRUČNA SLUŽBA U GOSPIĆU KLASA: 140-10/20-06/1, URBROJ: 341-06-11/8-20-83 od 18. svibnja 2020. godine utvrđeno je da Dužnik ima prijavljenog jednog radnika, JELKICA ŠTIMAC.

Uvidom u uvjerenje CENTRA ZA VOZILA HRVATSKE d.d., STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED „BELIĆI“ broj H129-U-00044-20 od 8. svibnja 2020. godine utvrđeno je da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Uvidom u potvrdu FINACIJSKE AGENCIJE KLASA: 120-11/20-01/36 utvrđeno je da Dužnik na dan 8. lipnja 2020. ima 246 dana neprekidne blokade za nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 27.101,04 kune.

Pošiljka s dopisom privremenog stečajnog upravitelja kojim su zatraženi podaci od zastupnika po zakonu stečajnog vratila se neisporučena s naznakom „obaviješten, nije podigao pošiljku“.

IV. MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 14 St-64/2020-7 od 6. svibnja 2020. godine, naloženo je privremenom stečajnom upravitelju ispitati postoji li koji od stečajnih razloga kao uvjet za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17– u daljnjem tekstu: Stečajni zakon) propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom utvrđenih stečajnih razloga.

Stavkom 2. istoga članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Ocjenjujući okolnosti uz koje Stečajni zakon veže postojanje stečajnog razloga, privremeni stečajni upravitelj je izvršio uvid u dostupnu dokumentaciju.

Odredbom članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

Stavkom 2. podstavkom 1. istog članka Stečajnog zakona propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od šezdeset dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Stavkom 4. istog članka Stečajnog zakona propisano je da se netom navedena okolnost dokazuje potvrdom Financijske agencije.

Uvidom u potvrdu Financijske agencije izdane na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja vidljivo je da Dužnik ima 246 dana neprekidne blokade za nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 27.101,04 kune.

Slijedom navedenog, kako iz prethodno navedenih podataka o stanju računa dužnika proizlazi da su dužnikovi računi u blokadi dulje od 60 dana i da na istima postoje evidentirani nalozi za plaćanje za čije izvršenje nema pokrića, to privremeni stečajni upravitelj zaključuje da su ispunjene pretpostavke za čije postojanje zakon veže nastanak stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa stoga privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

mišljenje

Ispunjene su pretpostavke o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sadržane u odredbi članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona.

V. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Privremeni stečajni upravitelj je do saznanja ima li dužnik imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka došao putem tijela koja vode javne registre.

Sukladno zaprimljenim podacima privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako Dužnik nema materijalne imovine koja su vodi u javnim registrima.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio podatke zatražene od zastupnika po zakonu Dužnika pa nema saznanja je li Dužnik vlasnik kakve imovine koja se ne vodi u javnim registrima ili ovlaštenik kakve novčane tražbine.

Troškovi stečajnog postupka u šestomjesečnom razdoblju bi po procjeni privremenog stečajnog upravitelja iznosili:

RED.BR.	OPIS IZDATAKA	IZNOS
A)	OBVEZE STEČAJNE MASE	24.200,00 kn
1.	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	15.000,00 kn
1.1.	Nagrada i naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos)	5.000,00 kn
1.2.	Nagrada stečajnog upravitelja (bruto iznos)	10.000,00 kn
2.	OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	9.200,00 kn
2.1.	Poštanski troškovi	200,00 kn
2.2.	Materijalni troškovi	1.000,00 kn
2.3.	Bankarske naknade i naknade za platni promet	1.000,00 kn
2.4.	Troškovi računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga	5.000,00 kn
2.5.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije	2.000,00 kn
UKUPNO IZDACI		24.200,00 kn

Slijedom svega navedenog privremeni stečajni upravitelj iznosi

m i š l j e n j e

da Dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka pa se predlaže sudu postupanje u skladu s člankom 132. Stečajnog zakona.

U Rijeci, 10. lipnja 2020. godine

Loris Rak,
privremeni stečajni upravitelj

VI. PRILOZI

U prilogu Izvješća stečajnog upravitelja dostavlja se:

- potvrda Financijske agencije o blokadi računa
- izvodi iz javnih registara i očevidnika
 - dopis HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
 - uvjerenje CENTRA ZA VOZILA HRVATSKA
 - potvrda OPĆINSKOG SUDA U GOSPIĆU, ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL GOSPIĆ
- preslike dopisa privremenog stečajnog upravitelja upućenog zastupniku po zakonu Dužnika